



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **8^{ης} / 9-3-2021** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βελβεντού.

Αριθ. απόφασης: **33 / 2021**

ΘΕΜΑ:	Ανάθεση σε πληρεξούσιο δικηγόρο εξέτασης της υπόθεσης και πραγματοποίησης όλων των απαραίτητων νομικών ενεργειών (κατάθεση στο αρμόδιο Δικαστήριο κάθε απαραίτητου δικογράφου και παράσταση στο αρμόδιο Δικαστήριο εκπροσωπώντας τον Δήμο Βελβεντού) με σκοπό την αναγνώριση του Δήμου Βελβεντού ως νόμιμου ιδιοκτήτη, κυρίου και νομέα των εκτάσεων με ΚΑΕΚ 270520130009 και ΚΑΕΚ 270520130007 που βρίσκονται στην Τοπική Κοινότητα Καταφυγίου.
--------------	--

Στο Βελβεντό, σήμερα, την 9^η του μηνός Μαρτίου, του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 12.00, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βελβεντού, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση δια περιφοράς (με τηλεδιάσκεψη), στο Δημαρχείο Βελβεντού, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 705/5-3-2021 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα και τα επτά (7):

Παρόντες	Απόντες
Στεργίου Μανώλης, Δήμαρχος	
Ζορζοβίλης Ζήνων, Αντιδήμαρχος	
Τσέγκος Νικόλαος, Αντιδήμαρχος	
Αγγέλης Δημήτριος	
Εμμανουήλ Δημήτριος	
Καμκούτης Θωμάς	
Τέτος Νικόλαος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Ελένη Ζορζοβίλη, υπάλληλο του Δήμου Βελβεντού, κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **1^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Στην Κοινότητα Καταφυγίου του Δήμου Βελβεντού, σε δημοτικό χώρο, απέναντι από το Δημοτικό Σχολείο Καταφυγίου υπάρχει μνημείο από το έτος 1985, το οποίο από το 2017 παρουσίασε στα θεμέλιά του εκτεταμένες φθορές και ορατό τον κίνδυνο κατάρρευσης.

Με την απόφαση 64/2020 του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Βελβεντού, αποφασίστηκε η «Αντιστήριξη Μνημείου Πεσόντων κατά την περίοδο 1940-1944 στον οικισμό Καταφυγίου» με σκοπό να διαφυλαχθεί το μνημείο από πιθανή κατάρρευση σύμφωνα με τις υποδείξεις της τεχνικής υπηρεσίας του Δήμου.

Για το ιδιοκτησιακό καθεστώς στο συγκεκριμένο οικόπεδο εκκρεμεί η διαδικασία οριστικής ανάρτησης από το Εθνικό Κτηματολόγιο. Ο Δήμος Βελβεντού έχει αναγνωριστεί προσωρινά δικαιούχος του ΚΑΕΚ 270520130009 εκτάσεως 53,027 τμ. ενώ ο δημότης κ. Κατσιούλης Γεώργιος έχει αναγνωριστεί προσωρινά δικαιούχος του ΚΑΕΚ 270520130007 εκτάσεως 116,088 τμ., για το οποίο όμως ο Δήμος Βελβεντού έχει καταθέσει νομίμως την υπ' αριθμ. πρωτ. 27052/34/18-04-2019 ένσταση προς το Εθνικό Κτηματολόγιο προκειμένου να αναγνωριστεί ως δημοτική έκταση και εκείνη με το ΚΑΕΚ 270520130007.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν την κατεπείγουσα ανάγκη επίλυσης της ως άνω ιδιοκτησιακής διαφοράς, λόγω των εκτεταμένων φθορών που έχει υποστεί το μνημείο και τον ορατό κίνδυνο κατάρρευσης του,

Προτείνεται στην Οικονομική Επιτροπή, η ανάθεση ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση του Θεοφύλακτου Ιωάννη ΑΜ 238 λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω :

1. Τις διατάξεις των παρ.3α & 3β του άρθρου 154 «*Τροποποίηση του άρθρου 1 του ν.3852/2010*» του Ν. 4600/2019 (ΦΕΚ 43/09-03-2019/τ.Α') με τις οποίες καταργήθηκε ο Δήμος Σερβίων – Βελβεντού και συστάθηκαν οι δύο νέοι Δήμοι Σερβίων και Βελβεντού, η λειτουργία των οποίων ξεκίνησε από 01-09-2019.

2. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιθ της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 με τις οποίες ορίζεται ότι, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

3. Τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 με τις οποίες ορίζεται ότι, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

4. Τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) με τις οποίες ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

5. Τις διατάξεις της παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/2013 με τις οποίες ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

8. Την Πράξη 266/2014 Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

9. Τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111.01.

Καλείται Η Οικονομική Επιτροπή, να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά την εισήγηση, έθεσε τις απόψεις και τις προτάσεις στο συζητούμενο θέμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A. Την παροχή εντολής και την πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο **Ιωάννη Θεοφύλακτο (ΑΜ 328)** δικηγόρο Κοζάνης, να επιληφθεί την υπόθεση αυτή, για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου, ο οποίος μετά από συνεννόηση αποδέχθηκε. Η παρούσα εντολή παρέχεται στον ως άνω δικηγόρο ενόψει της σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του δήμου μας, αφετέρου δε της ιδιαίτερης γνώσης και εμπειρίας του στα αντικείμενα αυτά.

B. Η αμοιβή του ορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α' 208/27-9-2013) κώδικας δικηγόρων».

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **33 / 2021**.
Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος
(σφραγίδα - υπογραφή)

Τα Μέλη
(υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Βελβεντό, 9 Μαρτίου 2021
Ο Πρόεδρος

Μανώλης Κ. Στεργίου