



## ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

### ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ

#### ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ

#### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **8ης/07-04-2022** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Βελβεντού.

Αριθ. απόφασης: **28/2022**

<b>ΘΕΜΑ:</b>	<b>Καθορισμός ύψους αμοιβής δικηγόρου για το χειρισμό ζητήματος ιδιαίτερης σημασίας για τα συμφέροντα κληροδοτήματος του Δήμου, απαιτούμενου εξειδικευμένης γνώσης (άρθρο 72-π1θ Ν 3852/2010)</b>
--------------	---

Στο Βελβεντό, σήμερα, στις **7 Απριλίου 2022**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **20:30**, τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου Βελβεντού, συμμετείχαν σε **τακτική δια ζώσης και ταυτόχρονα μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση**, σύμφωνα με α) τις διατάξεις του άρθρου 67 (παρ.5) του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, β) τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020/τ.Α') «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19», σε συνδυασμό με την αριθμ. 643/24.09.2021 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών «Ενημέρωση για την οργάνωση και λειτουργία των δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για τον περιορισμό της διάδοσης της πανδημίας», ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. **1037/03-04-2022** πρόσκληση της Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κας Μαλλού Βάϊας.

Στη συνεδρίαση, με τη συμμετοχή και του Δημάρχου κ. Στεργίου Εμμανουήλ, διαπιστώθηκε από την Πρόεδρο η νόμιμη απαρτία δεδομένου, ότι σε σύνολο - 17 - μελών δήλωσαν συμμετοχή -17- μέλη και ονομαστικά οι:

	<b>Παρόντες</b>	<b>Απόντες</b>
1	Μαλλού Βάϊα, Πρόεδρος	
2	Κουρτέλης Κωνσταντίνος	
3	Αγγέλης Δημήτριος	
4	Γκίκας Ιωάννης	
5	Εμμανουήλ Δημήτριος	
6	Τράντα Ιωάννα	
7	Καμκούτης Θωμάς	
8	Αχίλλας Γεώργιος	
9	Ζορζοβίλης Ζήνων	
10	Κουκόλη Σοφία	
11	Τσιτσιόκας Νικόλαος	

12	Τσέγκος Νικόλαος		
13	Τέτος Νικόλαος		
14	Παπαδημητρίου Ζήνων		
15	Θεοχαροπούλου Ελευθερία		
16	Μανώλας Αριστείδης		
17	Γκαμπράνη Ειρήνη		

Από τους Κοινοτικούς Συμβούλους Βελβεντού, συμμετείχαν οι:

Παρόντες		Απόντες	
1	Ζυγανιτίδου Ειρήνη		Μυλωνά Κατίνα
2	Παπανδρίτσα Μαρία		Κουκάλης Ζήνων
3			Μύρος Δημήτριος
4			Τζάτσου Βάια

Από τους Προέδρους Κοινοτήτων Βελβεντού, συμμετείχαν οι:

Παρόντες		Απόντες	
1	Αθανασόπουλος Α. – Βελβεντού		Βρακόπουλος Αντ.-Πολυφύτου
2	Ζουζώς Δημήτριος-Αγίας Κυριακής		Πούλιος Αθανάσιος-Καταφυγίου

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Κανταρτζή Νεκτάριο, υπάλληλο του Δήμου Βελβεντού, Κλάδου ΔΕ Διοικητικού – Λογιστικού.

Στη συνέχεια η Πρόεδρος προχώρησε τη συνεδρίαση με το **3ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης και έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, κ. Στεργίου, ο οποίος προχώρησε στην εξής εισήγηση:

*Με την περίπτωση ιθ της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/10 ορίζεται ότι με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.*

*Με την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06 ορίζεται ότι:*

*«Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»*

**1.-Με την υπ' αριθμ. 31/2022 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βελβεντού, ανετέθη η εντολή και ειδική πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο Κοζάνης Απόστολο Γράβα του Δημητρίου (ΑΜΔΣΚ 236), όπως παραστεί για λογαριασμό του Δήμου Βελβεντού, αυτοπροσώπως ή με δήλωση του άρθρου 242 παρ. 2 του ΚΠολΔ, ενώπιον του **7ου Τμήματος Μισθώσεων του Μονομελούς Εφετείου Αθηνώνστη δικάσιμο 05-04-2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00 πμ. ή σε****

**οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή των υποθέσεων δικάσιμο**, όπου συζητούνται στο ακροατήριο του Εφετείου Αθηνών στο Γ1(-2 ΥΠΟΓΕΙΟ), με αριθμούς πινακίου 33 και 34 αντίστοιχα, τα από 19.11.2021 δικόγραφα κλήσης (με γενικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης ΓΑΚ 9243/25.11.2021 και ειδικού αριθμού κατάθεσης ΕΑΚ 6999/25.11.2021- διαδικασία περιουσιακών διαφορών – μισθώσεις) και (με γενικό αριθμό έκθεσης κατάθεσης ΓΑΚ 9244/25.11.2021 και ειδικού αριθμού κατάθεσης ΕΑΚ 6970/25.11.2021- διαδικασία περιουσιακών διαφορών –μισθώσεις) αντίστοιχα, κατά της ανώνυμης Τεχνικής-Εμπορικής και Βιομηχανικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Ανώνυμη Τεχνική-Εμπορική και Βιομηχανική εταιρεία» με το διακριτικό τίτλο «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.Β.Ε.» που εκπροσωπείται νόμιμα, με τα οποία επαναφέρονται με επιμέλεια του Δήμου, οι εκκρεμείς εφέσεις που άσκησε η ως άνω εταιρεία, κατά των 1287/2013 και 1288/2013 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

2.- Χορηγήθηκε σ' αυτόν η πληρεξουσιότητα ώστε να διορίζει ο ίδιος εκ μέρους του Δήμου, άλλους πληρεξούσιους δικηγόρους Αθηνών προς κατάθεση των απαραίτητων δικογράφων και εγγράφων που θα συντάξει ο ίδιος.

3.- Χορηγήθηκε σ' αυτόν η πληρεξουσιότητα ώστε να προβεί σε οποιαδήποτε άλλη νομική ενέργεια κρίνει απαραίτητη προκειμένου να διασφαλίσει τα συμφέροντα του Δήμου σχετικά με τις ως άνω υποθέσεις που εκκρεμούν μεταξύ του Δήμου Βελβεντού και της εταιρίας με την επωνυμία «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.Β.Ε.».

4.- Επίσης αποφασίστηκε η Οικονομική Επιτροπή να εισηγηθεί ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βελβεντού, ως αρμόδιου οργάνου για τον καθορισμό της αμοιβής του, σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 3 του ν.3463/2006.

Η παρούσα εντολή παρέχεται στον ως άνω δικηγόρο ενόψει της σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του δήμου μας, αφετέρου δε της ιδιαίτερης γνώσης και εμπειρίας του στα αντικείμενα αυτά.

Η αμοιβή του ορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α' 208/27-9-2013) κώδικας δικηγόρων» και το ύψος της θα καθοριστεί μετά από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο δικηγόρος Κοζάνης κ. Γράβας Απόστολος, πρότεινε ως αμοιβή του το ποσό των 5.580,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.) για το χειρισμό των ανωτέρω δυο υποθέσεων με αριθμούς πινακίου 33 και 34 ενώπιον του 7ου Τμήματος Μισθώσεων του **Μονομελούς Εφετείου Αθηνώνστη δικάσιμο 05-04-2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00 πμ.** Η αντιμετώπιση της παραπάνω δαπάνης θα γίνει σε βάρος του Κ.Α. 00.6111.01 του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου Βελβεντού.

Επειδή αφενός οι δυο υποθέσεις έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία, αφετέρου η ως άνω αμοιβή δεν υπερβαίνει τα εύλογα όρια, καλείται το Δημοτικό Συμβούλιο να εγκρίνει το ύψος της αμοιβής του δικηγόρου κ. Γράβα Απόστολου, ποσού 5.580,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.) κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06.

Αφού ολοκλήρωσε την εισήγηση του ο Δήμαρχος, τον λόγο έλαβε από την Πρόεδρο ο κ. Τέτος Νικόλαος, επικεφαλής της μείζονος αντιπολίτευσης, ο οποίος τοποθετήθηκε επί του θέματος ως εξής: *Εμείς κυρία Πρόεδρε και κύριε Δήμαρχε δεν θα ψηφίσουμε την εισήγηση αυτή για δύο λόγους. Ο ένας λόγος είναι ότι το*

*θέμα έπρεπε να έχει έρθει στην Οικονομική Επιτροπή. Το θέμα έρχεται στο Δημοτικό Συμβούλιο και τα έξοδα του δικηγόρου είναι πάρα πολλά, παρόλα αυτά δεν είναι αυτό το θέμα, εφόσον διεκδικούμε μεγάλο ποσό και οι δικηγόροι συνήθως παίρνουν την αντιμισθία ανάλογα με το ποσό που διαπραγματεύονται, τα χρήματα αυτά όμως θα πληρωθούν από τον Δήμο Βελβεντού και όχι από το Κληροδότημα. Για αυτό τον λόγο ήρθε στο Δημοτικό Συμβούλιο και δεν πήγε ως θέμα στην Οικονομική Επιτροπή.*

Τον λόγο έπειτα πήρε από την Πρόεδρο ο Δήμαρχος κ. Στεργίου, ο οποίος απαντώντας στον κ. Τέτο, ανέφερε τα εξής: *Σύμφωνα με τον Νόμο 3852/2010 και τον Νόμο 3463/2006, όταν έχουμε να κάνουμε με μια αμοιβή δικηγόρου πέραν της συνηθισμένης, αρμόδιο να αποφασίσει είναι το Δημοτικό Συμβούλιο και όχι η Οικονομική Επιτροπή.*

Τον λόγο στη συνέχεια έλαβε από την Πρόεδρο και πάλι ο κ. Τέτος ο οποίος απαντώντας στον Δήμαρχο ανέφερε τα εξής: *Συζητάμε σήμερα εδώ για το αν θα πληρώσει ο Δήμος από άλλους κωδικούς την αμοιβή του δικηγόρου για υπόθεση του Κληροδοτήματος, ενώ το Κληροδότημα έχει δικό του ειδικό ταμείο. Η υπόθεση δεν αφορά τον ίδιο τον Δήμο, αλλά το Κληροδότημα το οποίο στην ουσία είναι άλλο νομικό πρόσωπο.*

Έπειτα τον λόγο έλαβε από την Πρόεδρο ο Δήμαρχος κ. Στεργίου, ο οποίος απαντώντας στον κ. Τέτο δήλωσε τα εξής: *Διαχειριστής του Κληροδοτήματος είναι το Δημοτικό Συμβούλιο και όχι η Οικονομική Επιτροπή. Αν αργότερα αποφασιστεί να περάσει το έξοδο αυτό από το ταμείο του Δήμου στο Ταμείο του Κληροδοτήματος, αυτό είναι άλλο θέμα. Προς το παρόν όμως πρέπει να το αντιμετωπίσουμε καθώς ο δικηγόρος έχει ήδη πραγματοποιήσει όλες τις απαραίτητες για την υπόθεση ενέργειες.*

Τον λόγο στη συνέχεια έλαβε και πάλι από την Πρόεδρο ο κ. Τέτος, ο οποίος δήλωσε πως δεν θα ψηφίσει την εισήγηση, πρώτον επειδή θεωρεί την αμοιβή του δικηγόρου υψηλή και δεύτερον επειδή κατά τη γνώμη του το θέμα αυτό έπρεπε να συζητηθεί στην Οικονομική Επιτροπή και όχι στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Αμέσως μετά τον λόγο έλαβε ο κ. Παπαδημητρίου Ζήνων, Δημοτικός Σύμβουλος, ο οποίος τοποθετήθηκε επί του θέματος ως εξής: *Δεν δέχομαι το Δημοτικό Συμβούλιο να λειτουργεί κατ' αυτόν τον τρόπο, δηλαδή σαν κολυμβήθρα του Σιλβάμ και να "ξεπλένει" ενοχές της Οικονομικής Επιτροπής γιατί κι εσείς κα. Πρόεδρε έπρεπε να είχατε ψάξει καλύτερα το θέμα και να μην το φέρετε έτσι εκτάκτως και ασυλλόγιστα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Υπεύθυνη για το Κληροδότημα είναι η Οικονομική Επιτροπή. Εμείς δεν έχουμε καν ιδέα του τι γίνεται εκεί πέρα. Εμείς το μόνο που ψηφίζουμε εδώ είναι ο προϋπολογισμός. Από εκεί και πέρα τα θέματα των δικηγόρων και όλα τα υπόλοιπα θέματα τα έχει η Οικονομική Επιτροπή. Και τώρα που έχουμε περίπου 5.500 ευρώ αμοιβή για έναν δικηγόρο το φέρνουμε στο Δημοτικό Συμβούλιο; Αυτό είναι "ξέπλυμα" της Οικονομικής Επιτροπής. Δηλαδή να φύγει από την Οικονομική Επιτροπή και να πάει στο Δημοτικό Συμβούλιο για να έχουν όλοι την ευθύνη. Για αυτόν ακριβώς τον λόγο δεν το ψηφίζω. Επίσης θα ήθελα να ρωτήσω, εφόσον έχουμε ψηφίσει τον προϋπολογισμό του Κληροδοτήματος για το έτος 2022, για ποιο λόγο δεν γίνονται οι περιβόητες εξετάσεις για τις υποτροφίες; Πότε θα γίνουν τελικά;*

Στη συνέχεια τον λόγο έλαβε από την Πρόεδρο ο Δήμαρχος κ. Στεργίου, ο οποίος απαντώντας στον κ. Παπαδημητρίου ανέφερε τα εξής: *Η Επιτροπή της Περιφέρειας που εγκρίνει τον προϋπολογισμό, δεν ενέκρινε για το 2021 την πραγματοποίηση διαγωνισμού γιατί θεώρησε, ότι δεν είναι αρκετά τα χρήματα. Όσον αφορά στον φετινό προϋπολογισμό τον έχουμε στείλει για έγκριση στην αρμόδια Επιτροπή, όμως δεν έχουμε ακόμη λάβει την έγκριση. Αν φέτος θεωρηθεί από την επιτροπή, ότι βάσει του προϋπολογισμού, μπορεί να διεξαχθεί διαγωνισμός, τότε φυσικά και θα διεξαχθεί μόλις λάβουμε τη συγκατάθεση της αρμόδιας Επιτροπής που ελέγχει τον προϋπολογισμό. Επίσης, σχετικά με τα όσα αναφέρατε προηγουμένως, θέλω να πω ότι δεν πρόκειται για "ξέπλυμα" καθώς, όπως είπα και πριν, όταν μιλούμε για ειδική αμοιβή δικηγόρου, αρμόδιο βάσει νόμου, για να πάρει τη σχετική απόφαση είναι το Δημοτικό Συμβούλιο.*

Αφού ολοκλήρωσε την τοποθέτηση του ο Δήμαρχος, τον λόγο έπειτα έλαβε η Πρόεδρος κα. Μαλλού Βαΐα η οποία ανέφερε τα εξής: *Για να ξεκαθαρίσουμε λίγο το θέμα, επειδή έχουν ακουστεί βαριές εκφράσεις σήμερα εδώ, τι θα πει "ξέπλυμα" Οικονομικής Επιτροπής; Εξάλλου στην Οικονομική Επιτροπή είναι μέλη και σύμβουλοι της μείζονος αντιπολίτευσης. Τελικά ποιο είναι το πρόβλημα; Έπρεπε το θέμα να είχε πάει μόνο στην Οικονομική Επιτροπή;*

Τον λόγο στη συνέχεια έλαβε ο Δήμαρχος κ. Στεργίου, ο οποίος απαντώντας στην ερώτηση της Προέδρου ανέφερε τα εξής: *Η Οικονομική Επιτροπή ανέθεσε την υπόθεση στον δικηγόρο, ο δικηγόρος έκανε όλες τις απαραίτητες νομικές ενέργειες που αφορούν και τις δυο υποθέσεις του εφετείου, ανοίχτηκε σε ένα τεράστιο πεδίο έρευνας και δικαιολογείται εξ' όσων γνωρίζω το ποσό της αμοιβής του αναλογικά με το πλήθος και το μέγεθος των ενεργειών που απαιτήθηκαν.*

Στη συνέχεια η Πρόεδρος διερωτήθηκε αν το ποσό τελικά θα πρέπει να πληρωθεί από τον Δήμο η από τον προϋπολογισμό του Κληροδοτήματος.

Ο Δήμαρχος απάντησε πως αρμόδιο για την έγκριση της αμοιβής του δικηγόρου είναι το Δημοτικό Συμβούλιο και στη συνέχεια θα δούμε αν το έξοδο μπορεί να περάσει στο Κληροδότημα. Αυτό όμως τη δεδομένη χρονική στιγμή δεν το γνωρίζουμε.

Τον λόγο στη συνέχεια ζήτησε και έλαβε από την Πρόεδρο και πάλι ο κ. Τέτος, ο οποίος ανέφερε τα εξής: *Καταρχάς εμείς στον προϋπολογισμό δεν έχουμε κάποιον κωδικό για να πληρώσουμε αυτά τα χρήματα για το Κληροδότημα στο δικηγόρο. Το Δημοτικό Συμβούλιο είναι αναρμόδιο να ψηφίσει την καταβολή εξόδων για το Κληροδότημα.*

Έπειτα τον λόγο έλαβε από την Πρόεδρο ο Δήμαρχος, ο οποίος απαντώντας στον κ. Τέτο ανέφερε τα εξής: *Το Δημοτικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για τον λόγο ότι πρόκειται για αμοιβή πέραν της συνηθισμένης, όπως αυτό ορίζεται στη σχετική νομοθεσία. Δεν έχει αρμοδιότητα η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει για το συγκεκριμένο θέμα.*

Τον λόγο έλαβε ξανά ο κ. Τέτος λέγοντας πως η Αποκεντρωμένη θα μας δώσει την απάντηση.

Ο Δήμαρχος κ. Στεργίου απάντησε στον κ. Τέτο πως έχει ήδη δοθεί η σχετική απάντηση από την Αποκεντρωμένη.

Η Πρόεδρος στη συνέχεια κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να ψηφίσουν σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπόψη του την εισήγηση του Δημάρχου και αφού έθεσε τις απόψεις και τις προτάσεις του στο συζητούμενο θέμα, όπως διαλαμβάνονται στα μαγνητοσκοπημένα πρακτικά (μέσω Microsoft Teams).

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Εγκρίνει το ύψος της αμοιβής του δικηγόρου κ. Γράβα Απόστολου, ποσού 5.580,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.) κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 281 του Ν. 3463/06.

Αρνητικά ψήφισαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι : κ. Τέτος Νικόλαος, κ. Παπαδημητρίου Ζήνων, κα. Θεοχαροπούλου Ελευθερία και κ. Μανώλας Αριστείδης.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **28/2022**

Η Πρόεδρος

Τα Μέλη

(σφραγίδα – υπογραφή)

(υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα

Βελβεντό, 8 Απριλίου 2022

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου Βελβεντού

Μαλλού Βάια