



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **34ης/19-10-2021 κατεπείγουσας** συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής Βελβεντού.

Αριθ. απόφασης: **145/2021**

ΘΕΜΑ:	Ανάθεση σε πληρεξούσιο δικηγόρο εξέτασης της υπόθεσης και πραγματοποίησης όλων των απαραίτητων νόμιμων ενεργειών με σκοπό την είσπραξη των οφειλόμενων μισθωμάτων από την εταιρία «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε. και τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δήμου Βελβεντού σχετικά με την ως άνω υπόθεση»
--------------	--

Στο Βελβεντό, σήμερα, την 19η του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 14:00, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βελβεντού, συνήλθε σε **έκτακτη** δια περιφοράς συνεδρίαση (τηλεδιάσκεψη), λόγω των μέτρων προστασίας από τη διασπορά του κορωνοϊού, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 3225/18-10-2021 **έκτακτη** πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα επτά (7):

	Παρόντες	Απόντες
1	Στεργίου Μανώλης, Δήμαρχος	
2	Ζορζοβίλης Ζήνων, Αντιδήμαρχος	
3	Τσέγκος Νικόλαος, Αντιδήμαρχος	
4	Αγγέλης Δημήτριος	
5	Εμμανουήλ Δημήτριος	
6	Καμκούτης Θωμάς	
7	Τέτος Νικόλαος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Ελένη Ζορζοβίλη, υπάλληλο του Δήμου Βελβεντού, κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού.

Ο Πρόεδρος για το **μοναδικό** θέμα της συνεδρίασης, απέστειλε ηλεκτρονικά στα μέλη την εισήγηση, η οποία ανέφερε τα εξής:

Η εταιρία «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» εκμεταλλευόταν ως μισθώτρια το ακίνητο του Κληροδοτήματος Ζ. Παπαναστασίου επί της οδού Κάννιγγος 17 στην Αθήνα, ιδιοκτησίας του Δήμου Βελβεντού. Η ανωτέρω εταιρία είχε εγείρει κατά του Δήμου Βελβεντού αίτηση ασφαλιστικών μέτρων καθώς και την από 3.9.2010 αγωγή της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία, παρότι είχε ουσιαστικά διακόψει την καταβολή των μισθωμάτων, ζητούσε την μείωση του καταβαλλόμενου μισθώματος του και την παράταση της διάρκειας μίσθωσης. Η αγωγή απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 1288/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Ο Δήμος Βελβεντού άσκησε κατά της εταιρίας «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» την από 30.09.2011 αγωγή του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με αιτήματα την απόδοση του παραπάνω μίσθιου ακινήτου στον Δήμο και την καταδίκη της εταιρίας στην καταβολή των οφειλόμενων μισθωμάτων. Το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, με την υπ' αριθμ. 1287/2013 απόφαση του, διέταξε την απόδοση του μίσθιου και την καταδίκη της εταιρίας σε καταβολή ποσού 33.568,26 € για οφειλόμενα μισθώματα.

Στις 2/9/2019 έγινε κοινοποίηση προς την «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» των παραπάνω αποφάσεων και στις 10/12/2013 έγινε η έναρξη της διαδικασίας αναγκαστικής

εκτέλεσης με κοινοποίηση αντιγράφου εξ' απογράφου της με αριθμό 1287/2013 προσωρινά εκτελεστής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και με σύνταξη επιταγής προς εκτέλεση προς την αντίδικο εταιρία.

Κατά της 1287/2013 η αντίδικος εταιρία άσκησε τις με αριθμούς 168605/1897/2013 και 168693/19725/2013 αιτήσεις της για έκδοση προσωρινών διαταγών μη εκτέλεσης της παραπάνω απόφασης σύμφωνα με τα άρθρα 938 και 912 ΚΠολΔ, οι οποίες απορρίφθηκαν στις 16/12/2013.

Παράλληλα η «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» είχε ήδη ασκήσει ανακοπή και αίτηση αναστολής κατά της εκτέλεσης (933 ΚΠολΔ) για την υπ' αριθμ. 1287/2013 απόφαση του Μον. Πρωτοδικείου Αθηνών με δικάσιμο την 5/12/2014 στο Μον. Πρωτ. Αθηνών. Επίσης άσκησε Εφέσεις κατά αμφοτέρων των αποφάσεων του Μ.Π.Α. με δικάσιμο την 16/04/2014 στο Εφετείο Αθηνών.

Στις 18/12/2013 υπογράφηκε «Ιδιωτικό Συμφωνητικό Απόδοσης Χρήσης Ακινήτου» ανάμεσα στην «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» και στον Δήμο Βελβεντού με το οποίο αποδόθηκε στον Δήμο ολόκληρο το μίσθιο κτίριο, με τη ρητή επιφύλαξη των δικαιωμάτων του Δήμου και διασφαλίστηκε η συνέχιση των ενεργών μισθώσεων και η απευθείας απόδοση του ισογείου καταστήματος στον Δήμο.

Στις 5/12/2014 ματαιώθηκε στο Μον. Πρωτ. Αθηνών η εκδίκαση της ανακοπής της «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» κατά της εκτέλεσης (933 ΚΠολΔ) και της αίτησης αναστολής εκτέλεσης κατά της υπ' αριθμ. 1287/2013 αποφάσεως του Μον. Πρωτ. Αθηνών.

Στις 16/12/2014 ματαιώθηκε στο Εφετείο Αθηνών και η εκδίκαση των εφέσεων της «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» κατά των υπ' αριθμ. 1287/2013 και 1288/2013 αποφάσεων του Μον. Πρωτ. Αθηνών λόγω της πανελλαδικής απεργίας των δικηγόρων. Πέραν αυτού ουδεμία πλευρά δεν προχώρησε στον επαναπροσδιορισμό σε νέα δικάσιμο των ανωτέρω εφέσεων.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 4159/2015 έγγραφο του δικηγόρου που είχε αναλάβει τις ανωτέρω υποθέσεις (το οποίο απέστειλε στον τότε Δήμο Σερβίων-Βελβεντού), η «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» φαίνεται ότι, λίγο μετά την υπογραφή του ιδιωτικού συμφωνητικού απόδοσης ακινήτου, διέκοψε τη λειτουργία της και έκλεισε το μίσθιο γραφείο της στην οδό Κυρίλλου Λουκάρεως 11 και Λ. Αλεξάνδρας. Επίσης σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο, μετά από έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Υποθηκοφυλακείο Αθηνών, δεν βρέθηκαν περιουσιακά στοιχεία της εταιρίας «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.».

Έκτοτε καμία περαιτέρω δικαστική ή εξώδικη ενέργεια δεν φαίνεται να πραγματοποιήθηκε σχετικά με το παρόν θέμα, ούτε από την πλευρά του Δήμου, ούτε από την πλευρά της εταιρίας «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.» .

Με βάση τα παραπάνω καλώ την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει:

- 1.** Να αναθέσει σε πληρεξούσιο δικηγόρο την εξέταση της υπόθεσης και την πραγματοποίηση όλων των νόμιμων ενεργειών με σκοπό να πάψει η εκκρεμοδικία των εφέσεων κατά των υπ' αριθμ. 1287/2013 και 1888/2013 Αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.
- 2.** Να χορηγήσει πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο ώστε να υποβάλλει κλήσεις για την επαναφορά των απαραίτητων εφέσεων κατά των ως άνω αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.
- 3.** Να χορηγήσει πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο ώστε να διορίζει ο ίδιος εκ μέρους του Δήμου, πληρεξούσιους δικηγόρους Αθηνών προς κατάθεση των απαραίτητων κλήσεων, δικογράφων και εγγράφων που θα συντάξει ο ίδιος.
- 4.** Να χορηγήσει πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο ώστε να προβεί σε οποιαδήποτε άλλη νομική ενέργεια κρίνει απαραίτητη προκειμένου να διασφαλίσει τα συμφέροντα του Δήμου σχετικά με την ως άνω υπόθεση που εκκρεμεί μεταξύ του Δήμου Βελβεντού και της εταιρίας με την επωνυμία «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.».

Προτείνεται στην Οικονομική Επιτροπή, η ανάθεση ως πληρεξούσιου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση του Γράβα Αποστόλου, Δικηγόρου Κοζάνης με ΑΜ 236 ΔΣΚ, λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω:

1. Τις διατάξεις των παρ.3α & 3β του άρθρου 154 «*Τροποποίηση του άρθρου 1 του ν.3852/2010*» του Ν. 4600/2019 (ΦΕΚ 43/09-03-2019/τ.Α') με τις οποίες καταργήθηκε ο Δήμος Σερβίων – Βελβεντού και συστάθηκαν οι δύο νέοι Δήμοι Σερβίων και Βελβεντού, η λειτουργία των οποίων ξεκίνησε από 01-09-2019.

2. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιθ της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 με τις οποίες ορίζεται ότι, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

3. Τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 με τις οποίες ορίζεται ότι, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

4. Τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) με τις οποίες ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

5. Τις διατάξεις της παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/2013 με τις οποίες ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

6. Την Πράξη 266/2014 Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης»

προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

7. Τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111.01.

Μετά από αυτά καλείται Η Οικονομική Επιτροπή, να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση των μελών της

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αναθέτει την εντολή και ειδική πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο Κοζάνης Απόστολο Γράβα (ΑΜ 236) εξέτασης της υπόθεσης και πραγματοποίησης όλων των νόμιμων ενεργειών με σκοπό να πάψει η εκκρεμοδικία των εφέσεων κατά των υπ' αριθμ. 1287/2013 και 1888/2013 Αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

2. Χορηγεί σ' αυτόν την πληρεξουσιότητα ώστε να υποβάλλει κλήσεις για την επαναφορά των απαραίτητων εφέσεων κατά των ως άνω αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

3. Χορηγεί σ' αυτόν την πληρεξουσιότητα ώστε να διορίζει ο ίδιος εκ μέρους του Δήμου, πληρεξούσιους δικηγόρους Αθηνών προς κατάθεση των απαραίτητων κλήσεων, δικογράφων και εγγράφων που θα συντάξει ο ίδιος.

4. Χορηγεί σ' αυτόν την πληρεξουσιότητα ώστε να προβεί σε οποιαδήποτε άλλη νομική ενέργεια κρίνει απαραίτητη προκειμένου να διασφαλίσει τα συμφέροντα του Δήμου σχετικά με την ως άνω υπόθεση που εκκρεμεί μεταξύ του Δήμου Βελβεντού και της εταιρίας με την επωνυμία «ΠΑΝΔΟΜΙΚΗ Α.Ε.».

Η αμοιβή του ορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α' 208/27-9-2013) κώδικας δικηγόρων» και το ύψος της θα καθοριστεί μετά από έγγραφη συμφωνία με το Δήμο.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **145/2021**.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος
(σφραγίδα - υπογραφή)

Τα Μέλη
(υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Βελβεντό, 19 Οκτωβρίου 2021
Ο Πρόεδρος

Μανώλης Κ. Στεργίου
Δήμαρχος Βελβεντού