



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της **19^{ης} / 11-9-2020** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βελβεντού.

Αριθ. απόφασης: **73 / 2020**

ΘΕΜΑ:	«Ανάθεση σε πληρεξούσιο δικηγόρο παράστασης στο Ειρηνοδικείο Κοζάνης (Έκθεση Δικογράφου αριθμ. 42/4-3-2019 - Διαδικασία ειδική εργατική)».
--------------	--

Στο Βελβεντό, σήμερα, την 11η του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2020, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 12:00, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βελβεντού, συνήλθε σε τακτική δια περιφοράς συνεδρίαση, στο Δημαρχείο Βελβεντού, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 2491/4-9-2020 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα επτά (7):

Παρόντες		Απόντες	
1	Στεργίου Μανώλης, Δήμαρχος		
2	Κουρτέλης Κωνσταντίνος, Αντιδήμαρχος		
3	Ζορζοβίλης Ζήνων, Αντιδήμαρχος		
4	Αγγέλης Δημήτριος		
5	Εμμανουήλ Δημήτριος		
6	Τσέγκος Νικόλαος		
7	Τέτος Νικόλαος		

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Ελένη Ζορζοβίλη, υπάλληλο του Δήμου Βελβεντού, κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Στο Δήμο μας έχει προκύψει θέμα παράστασης στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου Κοζάνης, στις 02 Οκτωβρίου 202, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00, όπου θα συζητηθεί η από 04-03-2019 Αγωγή των υπαλλήλων με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου (Ι.Δ.Ο.Χ.) του Δήμου μας που μεταφέρθηκαν από τον Σύνδεσμο «Προσχολικής Αγωγής, Παιδείας και Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Σερβίων -Βελβεντού», κατά του Ν.Π.Δ.Δ. «Προσχολικής Αγωγής, Παιδείας και Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Σερβίων -Βελβεντού» κατά του Δήμου Σερβίων - Βελβεντού για ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΕΟΡΤΩΝ ΚΑΙ ΑΔΕΙΑΣ που αφορά Μισθολογικές Διαφορές, (Έκθεση κατάθεσης δικογράφου αριθμ. 42/04-03-2019 - Διαδικασία ειδική εργατική), για το οποίο απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου, επειδή στον Δήμο Βελβεντού δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος, με μηνιαία αντιμισθία.

Προτείνεται στην Οικονομική Επιτροπή η ανάθεση στον Αγοραστό Νικόλαο (ΑΜ 440), ως πληρεξούσιο δικηγόρο για την ανωτέρω υπόθεση, λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω :

1. Τις διατάξεις των παρ.3α & 3β του άρθρου 154 «*Τροποποίηση του άρθρου 1 του ν.3852/2010*» του Ν. 4600/2019 (ΦΕΚ 43/09-03-2019/τ.Α') με τις οποίες καταργήθηκε ο Δήμος Σερβίων - Βελβεντού και συστάθηκαν οι δύο νέοι Δήμοι Σερβίων και Βελβεντού, η λειτουργία των οποίων ξεκίνησε από 01-09-2019.

2. Την αριθμ. 35/2011 (ΦΕΚ 1056/30-05-2011/τ.Β') απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σερβίων - Βελβεντού, με την οποία συστάθηκε Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου στον Δήμο Σερβίων - Βελβεντού με την επωνυμία «Προσχολικής Αγωγής- Παιδείας - Κοινωνικής Μέριμνας».

3. Την αριθμ. 5/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βελβεντού, με την οποία εγκρίθηκε η συμμετοχή του Δήμου Βελβεντού στο Ν.Π.Δ.Δ. «Προσχολικής Αγωγής- Παιδείας - Κοινωνικής Μέριμνας» του Δήμου Σερβίων -Βελβεντού, το οποίο μετατράπηκε αυτοδίκαια σε σύνδεσμο με ανάλογη εφαρμογή των άρθρων 245 έως 250 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/08-06-

2006/τ.Α') «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων», σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 156 του Ν. 4600/2019.

4. Την αριθμ. 5959/17-01-2020 (ΦΕΚ 301/05-02-2020/τ.Β') απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, με την οποία προσαρμόστηκε το καταστατικό του Ν.Π.Δ.Δ. «Προσχολικής Αγωγής- Παιδείας - Κοινωνικής Μέριμνας» του Δήμου Σερβίων - Βελβεντού στις διατάξεις του άρθρου 156 του Ν. 4600/2019, σε Σύνδεσμο.

5. Την αριθμ. 46296/30-04-2020 (ΦΕΚ 1877/18-05-2020/τ.Β') απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, με την οποία λύθηκε ο Σύνδεσμος «Προσχολικής Αγωγής - Παιδείας - Κοινωνικής Μέριμνας Δήμων Σερβίων και Βελβεντού».

6. Την αριθμ. 59299/01-06-2020 (ΦΕΚ 2193/05-06-2020/τ.Β') απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, με την οποία μεταφέρθηκε το προσωπικό του Συνδέσμου «Προσχολικής Αγωγής - Παιδείας - Κοινωνικής Μέριμνας Δήμων Σερβίων και Βελβεντού» στους Δήμους Σερβίων και Βελβεντού.

7. Τις διατάξεις της περίπτωσης ιθ της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 με τις οποίες ορίζεται ότι, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.

8. Τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 με τις οποίες ορίζεται ότι, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

9. Τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) με τις οποίες ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

10. Τις διατάξεις της παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/2013 με τις οποίες ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

11. Την Πράξη 266/2014 Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί

έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

12. Τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00.6111.01.

13. Το γεγονός ότι ο Δικηγόρος Κοζάνης, Αγοραστός Νικόλαος (ΑΜ 440), αποδέχθηκε τον χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά. Ειδικότερα να παράσχουμε την εντολή και την πληρεξουσιότητα στο δικηγόρο να ενεργήσει σύμφωνα με τα ανωτέρω σχετικά για το παραπάνω θέμα.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση, έθεσε τις απόψεις και τις προτάσεις στο συζητούμενο θέμα και αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω εκτεθέντα στοιχεία,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

A. Αναθέτει τον δικαστικό χειρισμό για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου και της παράστασης στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου Κοζάνης, στις 02 Οκτωβρίου 202, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00, όπου θα συζητηθεί η από 04-03-2019 Αγωγή των υπαλλήλων με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου (Ι.Δ.Ο.Χ.) του Δήμου μας που μεταφέρθηκαν από τον Σύνδεσμο «Προσχολικής Αγωγής, Παιδείας και Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Σερβίων -Βελβεντού», κατά του Ν.Π.Δ.Δ. «Προσχολικής Αγωγής, Παιδείας και Κοινωνικής Μέριμνας του Δήμου Σερβίων -Βελβεντού» κατά του Δήμου Σερβίων - Βελβεντού για ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ ΕΟΡΤΩΝ ΚΑΙ ΑΔΕΙΑΣ που αφορά Μισθολογικές Διαφορές, (Έκθεση κατάθεσης δικογράφου αριθμ. 42/04-03-2019 - Διαδικασία ειδική εργατική), στον Δικηγόρο Κοζάνης, Νικόλαο Αγοραστό (ΑΜ 440), τον οποίο προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο της υπόθεσης.

B. Η αμοιβή του ορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν. 4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-9-2013/τ.Α') «Κώδικας δικηγόρων».

B. Η αμοιβή του ορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν. 4194/2013 (ΦΕΚ 208/27-9-2013/τ.Α') «Κώδικας δικηγόρων».

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **73 / 2020.**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος
(σφραγίδα - υπογραφή)

Τα Μέλη
(υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Βελβεντό, 11 Σεπτεμβρίου 2020
Ο Πρόεδρος

Μανώλης Κ. Στεργίου
Δήμαρχος Βελβεντού