



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της **18ης/04-06-2021** συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Βελβεντού.

Αριθ. απόφασης: **88/ 2021**

ΘΕΜΑ:	Ανάθεση σε δικηγόρο εντολής και ειδικής πληρεξουσιότητας για εκπροσώπηση του Δήμου Βελβεντού ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης για την με αριθμό ΑΓ341/04-08-2020 αγωγή της Ανώνυμης Τεχνικής Εταιρείας «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που εδρεύει στην Θεσσαλονίκη, στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κατά των Δήμων Βελβεντού και Σερβίων. - Σύνταξη γνωμοδότησης για λήψη ή μη απόφασης για συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς.
--------------	--

Στο Βελβεντό, σήμερα, την 4η του μηνός Ιουνίου του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 12:00, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Βελβεντού, συνήλθε σε τακτική δια περιφοράς συνεδρίαση (τηλεδιάσκεψη), λόγω των μέτρων προστασίας από τη διασπορά του κορωνοϊού, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 1743/31-5-2021 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα επτά (7):

Παρόντες		Απόντες	
1	Στεργίου Μανώλης, Δήμαρχος		
2	Ζορζοβίλης Ζήνων, Αντιδήμαρχος		
3	Τσέγκος Νικόλαος, Αντιδήμαρχος		
4	Αγγέλης Δημήτριος		
5	Εμμανουήλ Δημήτριος		
6	Καμκούτης Θωμάς		
7	Τέτος Νικόλαος		

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Ελένη Ζορζοβίλη, υπάλληλο του Δήμου Βελβεντού, κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού.

Ο Πρόεδρος ξεκινώντας το 7^ο θέμα της συνεδρίασης είπε τα εξής:

Με τη αριθ. 63/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ανατέθηκε γενικά στον Απόστολο Γράβα (ΑΜ 236) δικηγόρο Κοζάνης, να επιληφθεί για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου επί της από 3/8/2020 αγωγής (με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ΑΓ341/4.8.2020) της Ανώνυμης Τεχνικής Εταιρείας «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που εδρεύει στην Θεσσαλονίκη και την οποία άσκησε εναντίον του Δήμου Βελβεντού και κατά του Δήμου Σερβίων και εκκρεμεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης στο Γ τμήμα Ουσίας η υπόθεση αυτή.

Στην συνέχεια με την αριθ. πράξη ΠΟΕ386/29-9-2020 του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο, στις 12.1.2021, ορίσθηκε ως εισηγητής ο Εφέτης κ. Γαλανάκης Ανδρέας και κλήθηκε ο Δήμος Βελβεντού μαζί με τους λοιπούς διαδίκους, να καταθέσει στο δικαστήριο στοιχεία για την συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, τα οποία και υπέβαλε.

Η ενάγουσα εταιρεία, στην αγωγή της εκθέτει ότι στα πλαίσια της επιχειρηματικής και εμπορικής της δραστηριότητας, με την υπ' αριθ. 122/2016 (αριθ. πρωτ. 7978/08-07-2016) απόφαση του τότε Δημάρχου Σερβίων - Βελβεντού της ανατέθηκε η λειτουργία και συντήρηση των εγκαταστάσεων της μονάδας του Βιολογικού καθαρισμού Βελβεντού για το χρονικό διάστημα από 08-07-2016 έως 07-10-2016, ήτοι για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών. Σε εκτέλεση της απόφασης αυτής, υπεγράφη μεταξύ της εταιρείας και του τότε Δήμου Σερβίων - Βελβεντού η υπ' αριθ. πρωτ. 7978 από 08-07-2016 σύμβαση και αυτή ανέλαβε, έναντι συνολικής αμοιβής 16.532,258 ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. 24%, ήτοι έναντι συνολικής μηνιαίας αμοιβής 6.833,33 ευρώ, (καθαρή αμοιβή 5.510,75 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24% 1.322,58 €), την εκτέλεση των ανωτέρω υπηρεσιών. Στη συνέχεια προφορικά συνεχίστηκε η ανωτέρω παροχή υπηρεσιών μέχρι την 04-04-2017 οπότε και τελικά υπογράφηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 3190 από 04-04-2017 σύμβαση μεταξύ αυτής και του τότε Δήμου Σερβίων - Βελβεντού, σύμφωνα με την οποία η εταιρεία ανέλαβε, έναντι συνολικής αμοιβής τριάντα οκτώ χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (38.500,00 ευρώ) (πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. 24%), ήτοι συνολικής αμοιβής 47.740,00 ευρώ, τη συνέχιση των ανωτέρω υπηρεσιών έως την 30-04-2017. Μετά την 30-04-2017, ο τότε Δήμος Σερβίων - Βελβεντού ανέθεσε προφορικός στην εταιρεία τη συνέχιση παροχής υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης των εγκαταστάσεων της μονάδας του βιολογικού καθαρισμού Βελβεντού, για το χρονικό διάστημα έως το τέλος του έτους 2017, ήτοι έως 30-11-2017, σύμφωνα με τους όρους της πρώτης με αριθ. πρωτ. 7978/08-07-2016 σύμβασης, ήτοι 5.500,00 ευρώ ανά μήνα πλέον ΦΠΑ., με τη ρητή διαβεβαίωση των νομίμων εκπροσώπων του, ότι σύντομα θα υπογραφόταν και η σχετική σύμβαση για το χρονικό αυτό διάστημα. Επομένως για τις ανωτέρω υπηρεσίες ο άλλοτε Δήμος Σερβίων - Βελβεντού οφείλει κατά την ενάγουσα αμοιβή για τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο 2016, Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο, Ιούνιο, Ιούλιο, Αύγουστο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο και Νοέμβριο 2017, ως κάτωθι: 1)για τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο 2016, Ιανουάριο, Φεβρουάριο, Μάρτιο και Απρίλιο 2017, επτά (7) μήνες X 5.500,00 ευρώ για κάθε μήνα πλέον ΦΠΑ ήτοι εν συνόλω το ποσό των σαράντα επτά χιλιάδων επτακοσίων σαράντα (47.740,00) ευρώ, και 2) για τους υπόλοιπους επτά (7) μήνες Μάιο, Ιούνιο, Ιούλιο, Αύγουστο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο και Νοέμβριο 2017, ήτοι επτά (7) μήνες X 5.500,00 ευρώ για κάθε μήνα πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι εν συνόλω το ποσό των σαράντα επτά χιλιάδων επτακοσίων σαράντα (47.740,00) ευρώ. Ήτοι συνολικά ισχυρίζεται ότι ο πρώην Δήμος Σερβίων - Βελβεντού της οφείλει το ποσό των ΕΝΕΝΗΝΤΑ ΠΕΝΤΕ ΧΙΛΙΑΔΩΝ ΤΕΤΡΑΚΟΣΙΩΝ ΟΓΔΟΝΤΑ (95.480,00) ΕΥΡΩ, παρά τις συνεχείς οχλήσεις και διαμαρτυρίες της, το οποίο δεν εξοφλήθηκε και παραμένει δε ανεξόφλητο μέχρι και σήμερα.

Ο δικηγόρος του Δήμου, ερευνώντας την υπόθεση διαπίστωσε πως εγείρονται σοβαρά νομικά ζητήματα, τόσο τυπικά που αφορούν την παθητική νομιμοποίηση του Δήμου Βελβεντού, όσο και ουσίας που αφορούν την νομιμότητα της απαίτησης, που περιορίζουν, άλλως δυσχεραίνουν ή διαφορετικά αποκλείουν την σύμπραξη του Δήμου στην ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, σε περίπτωση που κληθεί ο Δήμος, από τον Εισηγητή Δικαστή Εφέτη κ. Γαλανάκη. Σε κάθε περίπτωση, αφού προηγηθεί η έκθεση απόψεων όλων των διαδίκων ενώπιον του Εισηγητή και κυρίως αφού γνωστοποιηθούν οι τελικές απαιτήσεις της ενάγουσας, θα συντάξει σχετική γνωμοδότηση περί λήψης ή μη απόφασης για τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης, από το αρμόδιο όργανο που στην εξεταζόμενη περίπτωση με τα σημερινά δεδομένα θα είναι το Δημοτικό Συμβούλιο στο οποίο και θα παραπεμφθεί η υπόθεση.

Ο Δήμος θα συμμετάσχει στην διαδικασία της ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία δύναται να γίνει αποδεκτή, είτε εάν κριθεί συμφέρουσα μετά από υπαναχωρήσεις της ενάγουσας ή παραίτησή της, από επιμέρους κονδύλια, τόκους και έξοδα, (μέχρι και σήμερα η ενάγουσα δεν εκδήλωσε τέτοια πρόθεση) είτε εάν ο Δήμος Σερβίων αποδεχθεί εφαρμογή του κανόνα της κατανομής της περιουσίας του πρώην Δήμου Σερβίων -Βελβεντού ώστε το τελικά αιτούμενο προς συμβιβασμό ποσό να καταβληθεί ανάμεσα στους δύο Δήμους Σερβίων και Βελβεντού με βάση το πληθυσμιακό κριτήριο,

ήτοι Δ.Σερβίων 76,75% και Δ.Βελβεντού 23,25% και όχι φυσικά της χωρικής αρμοδιότητας.

Σε κάθε περίπτωση για να ολοκληρωθεί η ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς θα απαιτηθεί απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου καθόσον το αιτούμενο με την αγωγή ποσό ανέρχεται σε 95.480 ευρώ, ήτοι ξεπερνά το ποσό των 60.000 ευρώ το οποίο ανήκει στην Αρμοδιότητα της ΟΕ. (άρθρο 72 Ν. 3852/2010 περ. ι.)

Ενόψει των ανωτέρω, απαιτείται εξειδίκευση των εντολών που αναθέσαμε στον ως άνω πληρεξούσιο δικηγόρου του Δήμου, ώστε να εκπροσωπήσει το Δήμο Βελβεντού στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης με την απαιτούμενη ειδική πληρεξουσιότητα, τόσο στην διαδικασία της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς ενώπιον του δικαστηρίου που θα προηγηθεί όσο και στην διαδικασία της κύριας δίκης εφόσον δεν επιτευχθεί ο συμβιβασμός.

Σύμφωνα με το άρθρο 126B Ν.2717/1999 «Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από «δημόσιες» συμβάσεις» όπως ισχύει:

«1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα. 3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου. 4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής. 5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 περ.ι του Ν.3852/2010 «(Η Οικονομική Επιτροπή) αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Στην προκειμένη περίπτωση, επειδή η ένδικη αγωγή αναφέρεται σε χρονική περίοδο που λειτουργούσε ο πρώην Δήμος Σερβίων-Βελβεντού, ζητήσαμε με το από 56/12.1.2021 έγγραφο μας από το σημερινό Δήμο Σερβίων, ως καθολικό διάδοχο του καλλικρατικού Δήμου να μας αποσταλούν τα σχετικά στοιχεία που βρίσκονται στην κατοχή του, προκειμένου να τηρηθεί η τασσόμενη από το Δικαστήριο δεκαήμερη προθεσμία και μας απεστάλησαν με το 213/15.1.2021 έγγραφο δεκατέσσερα (14) σχετικά έγγραφα.

Σε κάθε περίπτωση ο Δήμος Βελβεντού διατηρεί τις επιφυλάξεις του, ως προς την εκκρεμή αγωγή (ΑΓ 341/2020) για ζητήματα που αφορούν στο παραδεκτό της αγωγής και της παθητικής νομιμοποίησης του Δήμου, όσο και στην ουσία της υπόθεσης και θα τις εκθέσει ενώπιον του Εισηγητή, εφόσον κληθεί στον τόπο και χρόνο που αυτός θα ορίσει.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, και με δεδομένα ότι :

1. Οι εργασίες που εκτέλεσε η ενάγουσα και αυτή όπως ισχυρίζεται δεν τις πληρώθηκε έγιναν εν γνώσει της ότι δεν τηρήθηκε η προβλεπόμενη εκ του νόμου διαδικασία, αποδεχόμενη αυτή τον κίνδυνο να μην μπορέσει άμεσα και νόμιμα να πληρωθεί, και

2. η απαίτησή της είχε γεννηθεί και είχε καταστεί απαιτητή από τον πρώην Δήμο Σερβίων –Βελβεντού, από το έτος 2019 με αγωγή της στα πολιτικά δικαστήρια (ΤΜ 22/14.2.2019 Μονομελές Πρωτοδικείο Κοζάνης) και τούτο ανεξάρτητα αν επί αυτής της αγωγής εκδόθηκε η με αριθμό 22/2020 απόφαση του δικαστηρίου που απέρριψε αυτήν ως απαράδεκτη

3. η διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς είναι σύμφωνη με τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της προάσπισης του δημοσίου συμφέροντος και της τήρησης της νομιμότητας

Κατ' εφαρμογή της παρ. 2 σε συνδυασμό με την περίπτωση ιβ και ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 περίπτωση ιζ, ιη και ιθ του άρθρου 3 του Ν.4623/19 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές, αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Μπορεί επίσης να αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ..

Με βάση τα παραπάνω καλώ την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει:

Α) Να χορηγήσει την εντολή και ειδική πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο Κοζάνης Απόστολο Γράβα (ΑΜ 236), ο οποίος μετά από συνεννόηση αποδέχθηκε, όπως αυτός παραστεί για λογαριασμό του Δήμου Βελβεντού και εκπροσωπήσει αυτόν

ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης στο Γ Τμήμα Ουσίας, με εισηγητή τον Εφέτη Δικαστή κ. Γαλανάκη Ανδρέα κατά την διαδικασία της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς της από 3/8/2020 αγωγής (με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ΑΓ341/4.8.2020) της Ανώνυμης Τεχνικής Εταιρείας «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής.

Β) Επίσης να χορηγήσει σ' αυτόν την ειδική πληρεξουσιότητα να παραστεί για λογαριασμό του Δήμου Βελβεντού και εκπροσωπήσει αυτόν, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, στο Γ Τμήμα Ουσίας, όπου εκκρεμεί η συζήτηση της από 3/8/2020 αγωγής (με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ΑΓ 341/4.8.2020) της Ανώνυμης Τεχνικής Εταιρείας «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», σε όποια δικάσιμο αυτή οριστεί και να υποβάλλει υπόμνημα και όλα τα σχετικά προς αντίκρουση της αγωγής έγγραφα και λοιπά αποδεικτικά μέσα.

Γ) Να αναθέσει στο δικηγόρο Κοζάνης Απόστολο Γράβα (ΑΜ 236), ο οποίος μετά από συνεννόηση αποδέχθηκε, την παροχή γνωμοδότησης για τον εξώδικο συμβιβασμό μεταξύ του Δήμου Βελβεντού και της Ανώνυμης Τεχνικής Εταιρείας «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», σε σχέση με την επίδικη διαφορά, όπως περιγράφεται στην εκκρεμή αγωγή της (ΑΓ341/04-08-2020) στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κατά των Δήμων Βελβεντού και Σερβίων, ώστε αφού γίνουν γνωστές οι τελικές απαιτήσεις της ενάγουσας και η έκθεση απόψεων όλων των διαδίκων ενώπιον του Εισηγητή Δικαστή, η Οικονομική Επιτροπή να αποφανθεί εάν θα αποδεχθεί το συμβιβασμό ή θα παραπέμψει λόγω ποσού (αιτούμενο ποσό αγωγής 95.480,00 ευρώ) στο αρμόδιο όργανο για την λήψη απόφασης περί συμβιβασμού και κατάργησης της δίκης που είναι το Δημοτικό Συμβούλιο [αρμοδιότητα Οικονομικής Επιτροπής για την λήψη απόφασης περί συμβιβασμού σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 περ.ι του Ν.3852/2010 μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ] .

Η παρούσα εντολή παρέχεται στον ως άνω δικηγόρο ενόψει της σημασίας της υποθέσεως για τα συμφέροντα του δήμου μας, αφετέρου δε της ιδιαίτερης γνώσης και εμπειρίας του στα αντικείμενα αυτά. Η αμοιβή του ορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α' 208/27-9-2013) κώδικας δικηγόρων» και το ύψος της θα καθοριστεί μετά από έγγραφη συμφωνία με το Δήμο.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και μετά από διαλογική συζήτηση των μελών της

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Χορηγεί την εντολή και ειδική πληρεξουσιότητα στον δικηγόρο Κοζάνης Απόστολο Γράβα (ΑΜ 236) όπως αυτός παραστεί για λογαριασμό του Δήμου Βελβεντού και εκπροσωπήσει αυτόν ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης στο Γ Τμήμα Ουσίας, με εισηγητή τον Εφέτη Δικαστή κ. Γαλανάκη Ανδρέα κατά την διαδικασία της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς της από 3/8/2020 αγωγής (με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ΑΓ341/4.8.2020) της Ανώνυμης Τεχνικής Εταιρείας «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», σε όποια ημέρα και ώρα ορίσει ο Εισηγητής Δικαστής.

Β) Χορηγεί σ' αυτόν την ειδική πληρεξουσιότητα να παραστεί για λογαριασμό του Δήμου Βελβεντού και εκπροσωπήσει αυτόν, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, στο Γ Τμήμα Ουσίας, όπου εκκρεμεί η συζήτηση της από 3/8/2020 αγωγής (με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ΑΓ 341/4.8.2020) της Ανώνυμης Τεχνικής Εταιρείας «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», σε όποια δικάσιμο αυτή οριστεί και να υποβάλλει υπόμνημα και όλα τα σχετικά προς αντίκρουση της αγωγής έγγραφα και λοιπά αποδεικτικά μέσα.

Γ) Αναθέτει στο δικηγόρο Κοζάνης Απόστολο Γράβα (ΑΜ 236) την παροχή γνωμοδότησης για τον εξώδικο συμβιβασμό μεταξύ του Δήμου Βελβεντού και της Ανώνυμης Τεχνικής Εταιρείας «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», σε σχέση με την επίδικη διαφορά, όπως περιγράφεται στην εκκρεμή αγωγή της (ΑΓ341/04-08-2020) στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης κατά των Δήμων Βελβεντού και Σερβίων, ώστε, αφού γίνουν γνωστές οι τελικές απαιτήσεις της

ενάγουσας και η έκθεση απόψεων όλων των διαδίκων ενώπιον του Εισηγητή Δικαστή, η Οικονομική Επιτροπή να αποφανθεί εάν θα αποδεχθεί το συμβιβασμό ή θα παραπέμψει λόγω ποσού (αιτούμενο ποσό αγωγής 95.480,00 ευρώ) στο αρμόδιο όργανο για την λήψη απόφασης περί συμβιβασμού και κατάργησης της δίκης που είναι το Δημοτικό Συμβούλιο [αρμοδιότητα Οικονομικής Επιτροπής για την λήψη απόφασης περί συμβιβασμού σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 περ.ι του Ν.3852/2010 μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ] .

Η αμοιβή του ορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α' 208/27-9-2013) κώδικας δικηγόρων» και το ύψος της θα καθοριστεί μετά από έγγραφη συμφωνία με το Δήμο.

Η απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **88 /2021**.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος
(σφραγίδα - υπογραφή)

Τα Μέλη
(υπογράφες)

Ακριβές απόσπασμα
Βελβεντό, 4 Ιουνίου 2021
Ο Πρόεδρος

Μανώλης Κ. Στεργίου
Δήμαρχος Βελβεντού